

ASSEMBLEA TERRITORIALE IDRICA AG9

Piazza Trinacria - Edificio A.S.I.

Zona Industriale di Agrigento

92021 ARAGONA (AG)

Tel. 0922.441961 - Fax n. 0922.591733

Email: protocollo@atiag9.it - Pec: atiag9@pec.it

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE N. 11 DEL 21-03-2018

Oggetto: Conferimento incarico per costituzione in giudizio ricorso in Cassazione presentato da Girgenti Acque - TSAP Contenzioso – Acqua pubblica – attingimento a soggetto differente dal Gestore del SII. Costituzione in Giudizio

IL DIRETTORE

Premesso che:

in data 13 dicembre 2017 è stato notificato all'Assemblea Territoriale Idrica AG9 (ATI AG9) il ricorso presentato da Girgenti Acque SpA, gestore del S.I.I., presso la Corte Suprema di Cassazione, assunto al prot. n.4814 in pari data, per impugnare la sentenza n. 192 del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche (TSAP), emessa in data 22/9/2017, che ha respinto il ricorso del gestore del S.I.I., proposto in data 06.11.2015, con cui si opponeva al decreto di attingimento del 2015 che il Genio Civile aveva emesso in favore dell'Aeroviaggi S.p.A., motivando il rigetto sulla presenza di un accordo transattivo tra il Gestore e l'Aeroviaggi;

il Consiglio Direttivo, con propria proposta n. 2 del 24/01/2018, ha ritenuto necessario di doversi costituire in giudizio per la Cassazione a salvaguardia dei legittimi interessi dei Comuni Consorziati poiché la sentenza 192/2017, impugnata da Girgenti Acque SpA gestore del S.I.I., consente che all'interno dell'Ambito Territoriale Ottimale per il servizio idrico integrato, si costituisca un titolo amministrativo di convenzione e di gestione di una risorsa idrica in maniera del tutto autonoma e distinta rispetto alla gestione unitaria e integrata di cui è titolare l'Autorità di ambito;

l'Assemblea dei Sindaci, con delibera n. 4 del 22/02/2018, facendo proprie le motivazioni di cui alla proposta del Consiglio Direttivo, ha autorizzato la costituzione per la Cassazione e ha dato mandato al Direttore di adottare i successivi atti di propria competenza, quale l'affidamento dell'incarico e l'assunzione dell'impegno di spesa.

Ritenuto necessario procedere all'affidamento l'incarico di assistenza e patrocinio legale relativo al ricorso in Cassazione prima specificato ad un Avvocato esterno all'Ente, considerato che questo ultimo non dispone di una sua Avvocatura interna.

Considerato che occorre coordinare le disposizioni dell'articolo 17 "Esclusioni specifiche per contratti di appalto e concessione di servizio" del vigente codice dei contratti pubblici (D.lgs. 50/2016) con quanto previsto dall'articolo 4 del medesimo codice "Principi relativi all'affidamento di contratti pubblici esclusi", da cui si desume che i contratti esclusi non debbono essere affidati attraverso le disposizioni in tema di gara ed esecuzione disposti da nuovo codice, ma debbono rispettare principi di economicità, efficaci imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità.

Preso atto che in applicazione del principio di proporzionalità, deve ammettersi l'affidamento diretto dell'incarico di assistenza e di patrocinio legale entro la soglia dei 40.000 euro, purché adeguatamente motivato ai sensi dell'art. 36, comma 2.

Dato atto che l'Ente dispone di un apposito elenco degli Avvocati di fiducia per il conferimento di incarichi legali per la difesa, suddiviso per sezioni (amministrativo, civile, lavoro, penale e tributario), approvato in data 25 gennaio 2018 con determina n.2 del Direttore poi rettificato con determina del Direttore n. 5 e che, con apposito Regolamento approvato dall'Assemblea dei Sindaci con

deliberazione n.45 del 6 ottobre 2017, è stata disciplinata la modalità di affidamento degli incarichi legali.

Richiamato l'art. 30 del D.lgs. 50/2016 che prevede il rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività, correttezza, libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità, pubblicità.

Dato atto che con note nn. 983, 984 e 985 del 7/3/2018 sono stati invitati rispettivamente gli avvocati Valerio Tallini, Calogero Meli e Emilio Amoroso a trasmettere offerta di ribasso sull'importo proposto di €. 3.831,65 onnicomprensivo (IVA, 4% cpa, spese generali al 15%) per l'incarico di patrocinio legale nel procedimento in oggetto da far pervenire entro il 12 marzo c.a., e che detti legali sono iscritti nell'elenco degli Avvocati esterni di fiducia, approvato con determina del Direttore, dotati di elevata e specifica professionalità necessaria all'assolvimento dell'incarico di assistenza e di patrocinio legale, e rispondenti ai requisiti richiesti dalla fiduciarità della prestazione;

Fatto presente che per mero errore di battitura dell'indirizzo mail dell'avv. Tallini la nota 983 non è stata recapitata e pertanto, in data 13 marzo, è stata inoltrata un'ulteriore richiesta di offerta con nota n.1089 del 13/3/2018, chiedendone riscontro entro il 15 marzo '18.

Viste le offerte di ribasso, trasmesse entro i termini richiesti del 12 marzo ore 11.00 e 15 marzo ore 11.00 (per avv. Tallini) esclusivamente via pec, - ns. prot. n.1019 del 09/3/2018 dell'avv. Emilio Amoroso che ha offerto un ribasso del 30% sull'importo di €. 3.831,65 onnicomprensivo (pari ad un compenso di €. 2.682,15), n.1058 del 12/3/2018 dell'avv. Calogero Meli che ha offerto un ribasso del 15,7% sull'importo di €. 3.831,65 onnicomprensivo (pari ad un compenso di €. 3.230,08) e n.1133 del 15/3/2018 dell'avv. Valerio Tallini che chiede un compenso complessivo di €. 2.664,48 - tra le quali è risultata maggiormente conveniente dal punto di vista economico quella dell'Avv. Valerio Tallini con sede in Roma via Luigi Luciani n. 1, al ns. prot. n.1133 del 15/3/18, che si è dichiarato disponibile ad accettare l'incarico di assistenza e patrocinio legale innanzi alla Corte di Cassazione alle condizioni di cui all'offerta di ribasso trasmesso via pec, allegato "A" al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale.

Dato atto che la motivazione per procedere all'affidamento diretto dell'incarico di assistenza e di patrocinio legale all'avv. Valerio Tallini è la seguente:

- il principio di economicità è garantito dalla circostanza che l'importo è stato congruamente determinato, tenendo conto dei parametri contenuti nel D.M. 55/2014 e del regolamento per l'affidamento di incarichi legali a professionisti esterni, e che il legale ha convenuto un importo inferiore a quello scaturente dal D.M. 55/2014;
- è stato rispettato il principio dell'efficacia perché l'affidamento risponde alle esigenze dell'Ente;
- il principio della tempestività è assicurato dalla necessità di dover procedere all'affidamento dell'incarico, per sopperire prontamente all'attività di rappresentanza e difesa in giudizio nella causa in questione;
- i principi di imparzialità, correttezza, libera concorrenza e non discriminazione vengono rispettati, assicurando l'effettiva possibilità di partecipazione a tutti i professionisti e garantendo che i contraenti siano individuati tra quelli iscritti nell'apposito elenco che posseggono gli adeguati requisiti tecnico professionali;
- è stato garantito il principio di parità di trattamento considerato che tutti i Legali contattati per il conferimento dell'incarico hanno avuto accesso allo stesso volume di informazioni in modo da escludere vantaggi ingiustificati per uno specifico offerente, e sono stati previsti adeguati termini stabiliti per presentare una manifestazione d'interesse (*o un'offerta*), in modo da consentire a tutti di procedere a una valutazione pertinente (*e di elaborare un'offerta in maniera consapevole*);
- il principio della rotazione viene garantito attraverso un'equa distribuzione delle opportunità degli avvocati di essere affidatari di un incarico legale;
- i principi di trasparenza e pubblicità vengono garantiti dal rispetto degli specifici obblighi posti dall'art. 29 del D.lgs. n. 50/2016, ed in particolare con la possibilità data entro il 31 gennaio di ogni anno a qualsiasi legale di potersi iscrivere nell'apposito albo del'ATI AG9;

Ritenuto che sussistano i presupposti normativamente individuati per procedere ad affidamento diretto dell'incarico di rappresentanza e difesa in giudizio innanzi alla Corte di Cassazione nel procedimento avanti indicato, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016

all'avv. Valerio Tallini del Foro di Roma nel rispetto della disciplina della convenzione, il cui schema è stato approvato dall'Assemblea con delibera n.45 del 6/10/17;

Preso atto che:

– l'incarico di assistenza e di patrocinio legale, secondo quanto ritenuto dalla Corte dei Conti SS.RR. n. 6/2005, non rientra tra gli incarichi di studio, ricerca, consulenza e pertanto non è soggetto all'applicazione della relativa disciplina e come peraltro affermato dalla Corte dei Conti – Sezione regionale di controllo per il Piemonte – con deliberazione n. 362 del 25 ottobre 2013, detto incarico è escluso dal novero degli atti da trasmettere alla Sezione di Controllo della Corte medesima (comma 173, articolo unico, Legge 23 dicembre 2005 n. 266 (legge finanziaria 2006);

– il servizio non è disponibile nel Mercato elettronico (MePA);

– non sono attualmente attive Convenzioni Quadro CONSIP per la fornitura del servizio di cui all'oggetto, alle quali poter eventualmente aderire ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge n. 448/2001.

Visto:

l'art. 12 dello Statuto che stabilisce le competenze del Direttore;

l'art. 4 del Regolamento per l'affidamento di incarichi legali a professionisti esterni all'ATI AG9, che prevede *"Il Direttore individua, motivandone la scelta, il professionista cui affidare l'incarico di patrocinio legale"*;

la legge 142/90 e ss.mm.ii., così come recepita dalla Legge Regionale 48/91 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il D. Lgs. 267 del 18/8/2000;

Visto il D.lgs.50 del 18/04/2016;

Visto il parere favorevole sulla regolarità tecnica espressa dal Dirigente ai sensi e per gli effetti dell'art.53 della Legge 142/90 come recepita con L.R. n.48/91, con le modifiche ex art.12 L.R. 30/2000;

Visto il parere favorevole sulla regolarità contabile ai sensi e per gli effetti dell'art.53 della L.142/90 come recepita dalla L.R. 30/2000.

DETERMINA DI

Conferire incarico all'Avvocato Valerio Tallini del Foro di Roma per la costituzione innanzi alla Corte Costituzionale, per le motivazioni di cui in narrativa.

Dare atto che al Professionista incaricato sarà corrisposto il compenso complessivo di €2.664,48 (duemilaseicentosessantaquattro/48), comprensivo di IVA, CPA e spese generali, da imputare al capitolo 1090203 del bilancio di previsione 2018, in fase di compilazione, alle condizioni economiche di cui al preventivo di spesa allegato "A", parte integrante e sostanziale del presente atto.

Trasmettere copia di questa determina, in uno con la convenzione per l'affidamento dell'incarico, il cui schema è stato approvato dall'Assemblea dei Sindaci con delibera n.45/17, al legale incaricato che la sottoscriverà per accettazione delle condizioni riportate.

Rendere il presente atto immediatamente esecutivo, ai sensi dell'art. 134 c.4 del TUEL

IL DIRETTORE

Ing. B. Barone

Allegato n. 47

15/3/2018 https://webmail.pec.it/layout/origin/html/printMsg.html?_v_=v4r2b26.20180123_1200&contid=&folder=SU5CT1g=&msgid=4382&body=1.2

Da "VALERIO TALLINI" <valeriotallini@ordineavvocatiroma.org>

A "atiag9@pec.it" <atiag9@pec.it>

Data giovedì 15 marzo 2018 - 00:36

Riscontro a Vs. richiesta prot. n. 1089 del 13/03/2018

Con riguardo all'oggetto si trasmette allegato.

Lieto dell'incontro professionale invio i miei migliori saluti.

Valerio Tallini

Avv. Prof. Valerio Tallini

Patrocinante in Cassazione e presso le altre giurisdizioni superiori

Docente a contratto di Diritto pubblico, Università Tuscia di Viterbo

Docente a contratto di Diritto amministrativo, Università Tuscia di Viterbo

Via Luigi Luciani n. 1

00197 Roma

Tel.: 06/3222241

Fax: 06/3222524

E-mail: valeriotallini@yahoo.it

P.E.C.: valeriotallini@ordineavvocatiroma.org

--

Allegato(i)

20180315 preventivo AtiAg9.pdf (186 Kb)

A.T.I.
ASSEMBLEA TERRITORIALE IDRICA
Prot. n. 1133
Perv. il 15-03-18
L'Archivista

AVV. PROF. VALERIO TALLINI

PATROCINANTE IN CASSAZIONE

Docente a contratto di diritto pubblico e di diritto amministrativo – UNIV. TUSCIA

STUDIO LEGALE: Via Luigi Luciani 1

00197 Roma – Tel.: 06/3222241 – Fax: 06/3222524

e-mail: valeriotallini@yahoo.it – P.E.C.: valeriotallini@ordineavvocatiroma.org

C.F.: TLLVLR82A25D810C – P. IVA: 10542311005

A.T.I.
ASSEMBLEA TERRITORIALE IDRICA

Prot. n. _____

Perv. il _____

L'Archivista

Roma-Aragona, 15 marzo 2018

Spett.le **ATIAG9**

a mezzo pec a: atiag9@pec.it

OGGETTO: Preventivo per “incarico di patrocinio legale “Costituzione in giudizio ricorso in Cassazione presentato da Girgenti Acque – TSAP Contenzioso – Acqua Pubblica – attingimento soggetto differente dal Gestore S.I.I. – Richiesta Offerta” – Replica a Vs. richiesta prot. n. 1089 del 13/03/2018, ricevuta dallo scrivente a mezzo PEC in pari data.

In relazione a quanto in oggetto si fornisce il seguente preventivo:

Totale competenze professionali (comprehensive di spese generali)	2.100 €.	+
C.P.A. (4%)	84 €.	=
		+
I.V.A. (22%)	480,48 €.	=
Totale	2664,48 €.	

Lieto dell'incontro professionale invio i miei migliori saluti.

Avv. Prof. Valerio TALLINI

Valerio 

ASSEMBLEA TERRITORIALE IDRICA AG9

Pareri espressi ai sensi dell'art.53 della Legge n.142/90 e successive modifiche ed integrazioni
così come recepito dalla L.R. n.48/91 e successive modifiche ed integrazioni

Parere in ordine alla: REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere favorevole sulla determina di cui sopra

Aragona, lì _____

Il Direttore
ing B. Barone

Parere espresso ai sensi della Circolare del Ministero dell'Interno n. FL 25/97

Parere in ordine alla: REGOLARITA' CONTABILE

Attestante, altresì, se necessaria, la copertura finanziaria e l'esatta imputazione della spesa
alla pertinente partizione del bilancio e riscontrante la capienza del relativo stanziamento:

Si esprime parere favorevole sulla determina di cui sopra

Aragona, lì _____

Il Responsabile del Servizio Finanziario
Dott. Salvatore Alesci