



ASSEMBLEA TERRITORIALE IDRICA

ATO 9 - AGRIGENTO

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE N. 14 DEL 01/04/2021

OGGETTO: Consequenzialità incarico legale all'avv. L. Di Salvo per costituzione in giudizio innanzi al CGA – Ricorso in appello M. Campione + altri per la riforma, previa sospensione della sentenza resa dal TAR n. 3036/2020 nel ricorso n.184/2019.

Premesso che in data 03.03.2021, ns. atti prot.n.1169 di pari data, ai sensi della legge n.53/94 è stato notificato dal legale dell'ATI, avv. L. Di Salvo, ricorso in appello proposto dal sig. M. Campione + altri innanzi al CGA per chiedere la riforma, previa sospensione, della sentenza resa dal TAR n. 3036/2020 nel ricorso n.184/2019.

Che il Consiglio Direttivo nella seduta del 10.03.2020, nella considerazione che giusta Determinazione n. 13/2019 relativa al ricorso R.G. n.184/2019 di cui trattasi, era stato esteso al professionista l'incarico per costituirsi e resistere in giudizio innanzi al CGA nel ricorso in appello cautelare avverso l'Ordinanza del TAR n.284/2019 e che, nella parte iniziale del ricorso in appello di cui trattasi, si affermava che non s'intendevano censurare i capi della sentenza riguardanti gli atti emessi da questa ATI, determinava di non costituirsi in giudizio.

Atteso che con successiva nota del 23.03.2021 prot.n. 1959, l'avv. L. Di Salvo ha comunicato che il CGA ha fissato la trattazione in camera di consiglio della richiesta cautelare di sospensione della sentenza n.3036/2020 per il giorno 14.04.2021, rammentando che, ove fosse intendimento dover difendere la posizione assunta dall'Ente, l'ultimo motivo del ricorso in argomento riguarda le determinazioni assunte con deliberazione n.14/2018 e seguente determinazione presidenziale n.2/2018;

Ravvisata la necessità che l'ATI si costituisca nei termini e nelle forme stabilite dall'art. 166 c.p.c. innanzi al CGA, per tutelare le proprie ragioni ed i propri interessi e, pertanto, al fine di ottenere un provvedimento che rigetti le richieste avanzate dalla parte attrice;

Atteso che l'Ufficio, con nota pec del 01.04.2021 prot.n. 2299, ha richiesto all'avv. L. Di Salvo di comunicare il preventivo spese e competenze, sulla base di quello redatto dall'Ufficio secondo modalità e parametri riferiti ai valori minimi;

Vista la disponibilità immediata dell'avv. L. Di Salvo, resa con nota prot.n. del 01.04.2021, si ritiene, per ragioni di opportunità e complementarietà con l'incarico già conferitole in prime cure, attinente l'oggetto del servizio legale in affidamento, oltrechè nell'interesse esclusivo dell'ATI, che l'incarico legale debba essere conferito allo stesso difensore;

Richiamato l'art. 17, co 1 lett. d) del D. Lgs. n.50 del 19 aprile 2016 che espressamente qualifica l'incarico di rappresentanza processuale dell'Ente come appalto di servizi, comunque escluso dall'integrale applicabilità della disciplina del codice dei contratti di cui al D. Lgs. 50/2016;

Atteso che l'art. 4 dello stesso codice dei contratti contempla, comunque, per i contratti pubblici esclusi, una tutela minima direttamente declinata dall'art. 97 della Costituzione e dai principi dell'azione amministrativa.

La disposizione in esame prevede espressamente che: *"L'affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto lavori, servizi e forniture, esclusi in tutto o in parte dall'ambito di applicazione oggettiva del presente codice, avviene nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità, tutela dell'ambiente ed efficienza energetica"*;

Considerato il parere interlocutorio della Commissione Speciale del Consiglio di Stato del 14 settembre 2017, interpellata dall'Autorità Nazionale Anticorruzione, secondo cui: "per espressa indicazione del codice dei contratti pubblici, i servizi legali di cui all'art. 17, co.1 lett.d), sono esclusi dall'applicazione delle disposizioni del codice, anche in ragione di una rilevante -anche se non esclusiva- componente fiduciaria delle scelte, che pure deve essere tenuta in considerazione";

Osservato altresì il parere adottato dal Consiglio Nazionale Forense, reso su richiesta dell'ANAC, nel corso della seduta del 15 dicembre 2017 che riporta: "i servizi legali di cui all'art.17, co.1 lett. d) del codice possono essere affidati dalle amministrazioni aggiudicatrici in via diretta, secondo *l'intuitus personae* e su base fiduciaria, sempre nel rispetto dei principi che sempre guidano l'azione amministrativa";

Viste le linee guida n.12 per l'affidamento dei servizi legali, approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 907 del 24 ottobre 2018;

Considerato che, già prima dell'entrata in vigore del D. Lgs. 18 aprile 2016 n.50, questa ATI con delibera n. 45 del 06.10 2017 si era dotata di un Regolamento per l'affidamento degli incarichi legali a professionisti esterni, prevedente un elenco di avvocati di fiducia dal quale attingere per la propria difesa e rappresentanza legale;

Considerato che l'art. 4 del suddetto Regolamento prevede che la scelta del professionista è operata nel rispetto di taluni principi comprendendo, tra gli altri, anche casi di complementarietà con altri incarichi precedentemente conferiti, aventi lo stesso oggetto;

Valutato il preventivo di massima formulato dall'avv. L. Di Salvo in data 01.04.2021, ns. atti prot.n.2328, per un importo complessivo di € 4.855,22 (Euro quattromilaottocentocinquantacinque/22) comprensivo di CPA al 4%, spese generali al 15% ed IVA e CPA e ritenuta d'acconto pari ad € 765,33;

Preso atto pertanto di dovere impegnare la somma di € 4.855,22 (Euro quattromilaottocentocinquantacinque/22) onnicomprensivo;

Visto il parere favorevole sulla regolarità tecnica, espresso dal dirigente ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della L.142/90 come recepita con L.R. n.48/91 con le modifiche ex art. 12 della L.R. 30/2000;

Visto il parere favorevole sulla regolarità contabile, espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della L.142/90 come recepita dalla L.R. n.30/2000.

Visti:

- il D. Lgs. n.267/2000 "Testo Unico Enti Locali" e s.m.i.;
- il D. Lgs. n.50/2016 "Codice dei Contratti";
- il vigente O.R.EE.LL. della Regione Siciliana;
- la legge 142/90, come recepita dalla L.R. n.48/91 e s.m.i.;
- il D.M. n.55/2014 recante il nuovo sistema tariffario;
- l'art. 12 dello Statuto che stabilisce le competenze del Direttore;
- l'art. 4 del Regolamento per il conferimento degli incarichi legali n.45/2017;

DETERMINA

- 1) **la premessa in narrativa forma parte integrante e sostanziale della presente determinazione intendendosi qui richiamata**, al fine di rappresentare, assistere e far valere le giuste ragioni dell'ATI nella controversia di che trattasi;
- 2) **di dare atto che** al legale incaricato verrà corrisposto il compenso per l'importo di € 4.089,89 (Euro quattromilaottantanove/89) onnicomprensivo di CPA al 4%, spese generali al 15% ed IVA e CPA ;
- 3) **di impegnare** pertanto la spesa complessiva di € 4.855,22 (Euro quattromilaottocentocinquantacinque/22) comprensiva di ritenuta d'acconto pari ad € 765,33 alla missione 1 programma 11, titolo 1 macroaggregato 03 cap. 13011 "spese legali" del redigendo bilancio di previsione;
- 4) **di dichiarare** il presente atto immediatamente esecutivo, ai sensi dell'art. 134 co 4 del T.U.E.L.

Il Direttore
Ing. E. Greco Lucchina

**ASSEMBLEA TERRITORIALE IDRICA
AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE
A G R I G E N T O**

OGGETTO: Consequenzialità incarico legale all'avv. L. Di Salvo per costituzione in giudizio innanzi al CGA – Ricorso in appello M. Campione + altri per la riforma, previa sospensione della sentenza resa dal TAR n. 3036/2020 nel ricorso n.184/2019.

Pareri espressi ai sensi dell'art. 53 della Legge N. 142/90 e successive modifiche ed integrazioni così come recepito dalla L.R. N. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni:

Parere in ordine alla: REGOLARITA' TECNICA:

Si esprime parere favorevole sulla determina di cui sopra.

Aragona, li _____

Il Direttore generale
Ing. Enzo Pietro Greco Lucchina

Parere espresso ai sensi della Circolare del Ministero dell'Interno N. FL 25/97

Parere in ordine alla: REGOLARITA' CONTABILE,

Attestante, altresì, se necessaria, la copertura finanziaria e l'esatta imputazione della spesa alla pertinente partizione del bilancio e riscontrante la capienza del relativo stanziamento:

Si esprime parere favorevole sulla determina di cui sopra.

Aragona, li _____

Il Responsabile del Servizio Finanziario
Dott. Salvatore Alesci